

« L'allongement de la semaine voulu par le ministre de l'Education Nationale se fera au détriment de l'apprentissage des mathématiques et de la lecture. »¹

La réussite des élèves au cœur du débat ?

En ces temps où les responsables de l'Education (encore) Nationale dans le département se préoccupent, au cours du comité de suivi des rythmes de savoir comment former les animateurs et comment généraliser les PEdT, il nous semble essentiel, à nous, représentants des professeurs des écoles, au contact direct avec les élèves et bien plus à même d'évaluer l'impact de la réforme des rythmes que les directeurs de cabinets ministériels, de réaffirmer une vérité :

La réforme des rythmes aura un impact négatif sur les compétences et connaissances des élèves dans les matières fondamentales que sont le Français et les Mathématiques.

Ce n'est pas une conviction.

Ce n'est pas de la propagande.

C'est une INCONTESTABLE vérité scientifique.

Pourtant le site gouvernemental présente la réforme de la façon suivante :

« L'objectif de la réforme : mieux apprendre et favoriser la réussite scolaire de tous »².

Noble ambition. Mais sur quels arguments factuels se fonde-t-elle ?

Existe-t-il des mesures précises de l'impact du rythme scolaire sur les apprentissages et les performances des élèves ?

De telles recherches **au fondement scientifique indiscutable**, existent et ce qu'elles montrent est bien loin du discours officiel.

**Les études
scientifiques contred
isent le discours
officiel.**

¹Rémy Prud'homme, professeur émérite à l'Université de Paris XII

²<http://www.education.gouv.fr/cid66696/la-reforme-des-rythmes-a-l-ecole-primaire.html>

L'Exemple Américain

Faisons d'abord référence à M. Rémy Prud'homme, professeur émérite à l'Université de Paris XII, qui a fait ses études à HEC, à la Faculté de Droit et des Sciences Economiques de l'Université de Paris, à l'Université Harvard, ainsi qu'à l'Institut d'Etudes Politiques de Paris.

Voici ce qu'il écrit en février 2012³ :

« Aux Etats-Unis aussi le nombre de jours de classes dans l'enseignement primaire fait débat. [...] Comme en France, les partisans de chacun des systèmes se battent à coup d'arguments théoriques et d'affirmations rhétoriques sur les coûts et les avantages des deux formules. Mais aux Etats-Unis, deux chercheurs indépendants, des économistes⁴ sans aucune idée préconçue, ont retroussé leurs manches et cherché à savoir si dans la réalité les élèves soumis à la semaine de quatre jours réussissaient mieux - ou plus mal - que ceux qui bénéficiaient d'une semaine de cinq jours.

Ils ont à cet effet considéré les notes obtenues à des examens standardisés en mathématiques et en lecture par 4600 élèves en fin d'études élémentaires (âgés d'une dizaine d'années), pris au Colorado, un Etat où l'on trouve à la fois des écoles à cinq jours et des écoles à quatre jours. Ils ont cherché à expliquer ces notes par toutes sortes de variables potentiellement explicatives, telles que le taux de pauvreté du canton, les dépenses par écolier, le nombre d'élèves par professeur, la taille de l'école, le pourcentage d'élèves "hispaniques" - et bien entendu le fait d'étudier dans une école à 4 ou à 5 jours. L'analyse économétrique conduite permet de mesurer, **toutes choses égales par ailleurs**, l'impact de la durée de la semaine sur les performances scolaires.

Le résultat obtenu est contre-intuitif, mais très clair : **la semaine de 4 jours améliore nettement et fortement (de 12%) les résultats obtenus par les élèves en mathématiques, et d'une façon moins marquée les résultats en lecture.** »

Selon une étude scientifique américaine, la semaine de 4 jours améliore nettement et fortement (de 12%) les résultats obtenus par les élèves en mathématiques, et d'une façon moins marquée les résultats en lecture.

³[http://www.rprudhomme.com/resources/Art+2012+Semaine+4+jours+\\$28atlantico.fr\\$2C+et+Lesechos.fr\\$29.pdf](http://www.rprudhomme.com/resources/Art+2012+Semaine+4+jours+$28atlantico.fr$2C+et+Lesechos.fr$29.pdf)

⁴ Mark Anderson & Mary Beth Walker. « Does Shortening the School Week Impact Student Performance ? Evidence from the Four-Day School Week », 45 p.

Selon une étude de la Direction de la Programmation et du Développement menée à partir de deux échantillons nationaux des évaluations CE2 et 6^{ème}, les élèves scolarisés 4 jours réussissent mieux les évaluations Nationales que les élèves scolarisés 4 jours ½.

Et la France ?

Mais qu'en est-il en France ? Cette fois citons une étude du ministère de l'Education Nationale⁵ de 2002 se référant elle-même à une étude de la Direction de la Programmation et du Développement de 1993⁶ :

Il s'agit d'une étude menée à partir de deux échantillons nationaux des évaluations CE2 – 6e de septembre 1993, l'un composé d'élèves scolarisés en semaine de 4 jours, l'autre composé d'élèves scolarisés 5 jours par semaine.

Les données ont été soumises à trois types d'analyse.

A- Analyse des données brutes

*Au CE2, les différences de performances sont supérieures de 3 points sur 100, en français et en mathématiques, **en faveur des élèves scolarisés 4 jours par semaine**. En 6e, on observe une différence de plus de 5 points sur 100, dans les deux disciplines, **en faveur des élèves scolarisés 4 jours par semaine**.*

*La comparaison a été affinée par l'étude de différentes sous-populations : âge des élèves, catégories socioprofessionnelles des parents, écoles rurales/urbaines. Les différences constatées varient en fonction de ces critères, mais **restent globalement en faveur des élèves scolarisés 4 jours par semaine**.*

B- Analyse dite « toutes choses égales par ailleurs »

*Selon cette analyse, les différences s'amenuisent : un peu moins de 2 points sur 100 au CE2, **en faveur des élèves scolarisés 4 jours par semaine** ; 3 points de différence en 6e, **en faveur des élèves scolarisés 4 jours par semaine**.*

C- Analyse des résultats des mêmes élèves au CE2 et en 6e

Cette analyse permet de raisonner en termes de croissance des acquis des élèves de 6^e compte tenu de leurs acquis en CE2, c'est donc une évaluation des acquis sur trois années scolaires.

Cette analyse montre un léger effet positif de la semaine de 4 jours, mais trop faible pour être statistiquement significatif.

⁵ Organisation du temps scolaire dans le premier degré – Les effets de la semaine de quatre jours. Ministère de la Jeunesse, de l'Education Nationale et de la Recherche - Alain HOUCHOT, Yves MOULIN et Jean VOGLER – n°2002-025 / n°02031 – Mai 2002

⁶ Etude de la Direction de la programmation et du développement (DPD) à partir de deux échantillons nationaux des évaluations CE2 – 6e de septembre 1993



Syndicat National Unifié des Directeurs, Instituteurs et professeurs des écoles de l'enseignement public Force Ouvrière

Adresse postale : SNUDI-FO CHER – UD-FO – 22 rue Jean Chaumeau – 18000 BOURGES

Mail : 18.snudifo@gmail.com

Site : www.snudifo18.org



En Conclusion

Il suffit de laisser encore une fois la parole à M. Rémy Prud'homme :

« **Peut-on généraliser cette conclusion ? Avec prudence, et au moins provisoirement, oui.** Cette conclusion n'est pas une opinion, mais une mesure. Elle résulte d'une analyse qui substitue une approche scientifique à une approche idéologique, et qui remplace la déduction, l'hypothèse ou le fantasme par la mesure. On peut aimer ou non la conclusion, on peut l'expliquer de différentes façons, mais il est difficile de l'ignorer. **Jusqu'à ce qu'une nouvelle étude prouve le contraire, ou montre que les élèves français fonctionnent à rebours des élèves américains, il faut tenir pour avéré le fait que l'allongement de la semaine voulu par le ministre de l'Education Nationale se fera au détriment de l'apprentissage des mathématiques et de la lecture. »**

**Face à ces données scientifiques, loin de tout propos partisan,
loin de la propagande et de tout discours idéologique,
Le SNUDI-FO et les enseignants qu'il représente,
soucieux et responsables au premier chef de l'acquisition des connaissances
de base des élèves qui leur sont confiés, ne peuvent que rejeter et exiger
l'abrogation de la réforme des rythmes scolaires.**

ADHEREZ AU SNUDI-FO 18 : LA DIFFERENCE C'EST L'INDEPENDANCE