



## Avant 1974, l'État empruntait à la banque centrale à 0%. Aujourd'hui, la BCE doit financer les services publics des États

Un bon plan d'austérité pour prendre 30Md'€ dans la poche de 40 millions de français ?



Exigeons un autre comportement des banques pour un crédit orienté sur l'emploi

**Les Etats obligés d'emprunter aux marchés financiers par la loi Pompidou/Giscard de 1973 !**

**Intérêts depuis 1974 : 1200 Md'€ !!!  
dette en 2011 : 1600 Md'€ !!!**

### Sommaire

- ✓ 1) La crise des dettes publiques : causes et remèdes..... pages 2/6
- ✓ 2) Septembre 2010, septembre 2011 : le chômage explose .... page 7
- ✓ 3) « une » d'économie et politique ..... pages 8

## La crise des dettes publiques : causes et remèdes

Frédéric Boccara

*Le thème de la dette publique est utilisé dans les entreprises et les services publics comme une arme idéologique pour essayer de convaincre les salariés du caractère inéluctable d'une austérité aggravée. La CGT équipement-environnement a ainsi publié à l'attention de ses militants, dans la revue de son OFICT, l'article ci-dessous de Frédéric Boccara, légèrement remanié ici.*

La crise des dettes publiques prend sa racine dans la politique de crédit menée par les banques, au service de la rentabilité des grands groupes capitalistes, et dans le pouvoir donné aux marchés financiers sur le financement des dépenses et des services publics. Son envolée récente est le résultat de cet état de fait, avec le sauvetage public des banques sans conditions et les moyens de chantage exorbitants dont disposent les marchés financiers sur les Etats et dépenses publiques.

### **Des réformes profondes sont nécessaires... mais les bonnes !**

Les voies de sortie sont à la fois simples et très ambitieuses, car elles se doivent d'être au niveau de la gravité de la crise actuelle. De petites transformations ne suffiront pas, il faut prendre les choses à la racine. Mais il est possible de le faire graduellement et radicalement, à partir de la situation actuelle. D'ailleurs les dirigeants français et européens ont opéré dans l'urgence des réformes profondes et massives, avec tout particulièrement le Fonds européen de stabilité financière (le FESF, doté de 440 Mds€ de capacité d'intervention) au service de l'austérité renforcée et du fédéralisme, et la mise sous tutelle non seulement des budgets nationaux par la Commission, mais aussi la mise sous

tutelle des politiques économiques des pays par ce même FESF. Mais on voit qu'elles ne permettent pas de sortir durablement de cette crise. Il est indispensable de changer enfin le crédit bancaire, au-delà de simples nationalisations-étatisations. De changer ses critères et la façon dont il se relie à ses utilisations réelles, c'est-à-dire son lien aux travailleurs des entreprises, aux agents des services publics, aux gens et aux territoires. Pour cela, de nouveaux pouvoirs sont nécessaires. Mais il s'agit aussi de changer le rôle de la Banque centrale européenne et de sa politique monétaire, institutions publique qui tient le « robinet du crédit ».

### **Un Fonds européen de Solidarité sociale et de développement économique**

Sans nécessiter dans l'immédiat une hasardeuse refonte des traités européens, la CGT propose qu'un Fonds européen de solidarité sociale et de développement économique, financé avec le concours de la création monétaire de la BCE, puisse financer le développement des services publics des pays et d'autre part pousser à un autre crédit aux entreprises, en favorisant les investissements développant l'emploi, les salaires et les qualifications (ce second point devrait impliquer aussi les banques, leur crédit et leur refinancement sélectif par la BCE). La « gouvernance » de ce fonds associerait non seulement des représentants parlementaires mais aussi des représentants syndicaux. Je pense qu'il faudrait aussi qu'il puisse être « saisi » depuis le terrain, à l'appui de projets de développements de services publics, de productions nouvelles, ou pour défendre des emplois mis en cause. La situation nécessite en effet de mettre

en cohérence les besoins sociaux, les moyens financiers et les pouvoirs sur ces moyens. Cela peut se faire par une transformation radicale du FESF.

Des convergences syndicales en Europe, jusqu'en Allemagne  
Et la CGT n'est pas seule en Europe. En Allemagne même, le puissant syndicat de l'industrie, **le DGB, formule des propositions très similaires.** La CES (confédération européenne des syndicats) a dû aussi adopter des positions assez avancées, inimaginables il y a 5 ans. Elle refuse le pacte « euro+ » adopté par les gouvernements, mais elle hésite encore dans les propositions entre prôner des « euro-obligations », qui sont une forme de fuite en avant dans la titrisation sur les marchés financiers et dans l'intégration européenne accrue, et des solutions plus proches de celles de la CGT ou du DGB.

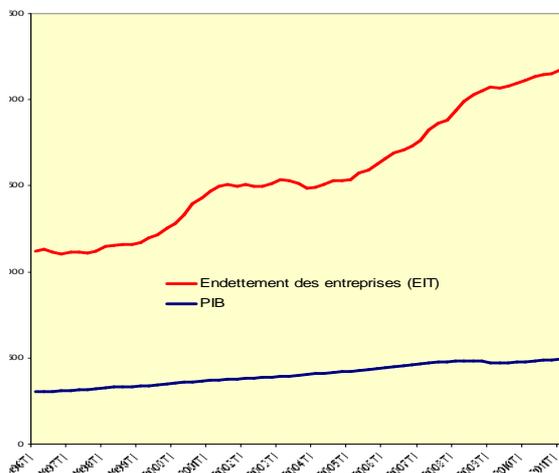
Du « mauvais » crédit pour expliquer la crise  
La crise de dettes publiques a ses facteurs de déclenchement et ses causes profondes. Elle a éclaté en Europe suite au surendettement des administrations publiques (Etat, collectivités territoriales, organismes de sécurité sociale) qui sont venus financer les banques sans conditions et ont dû panser les plaies sociales élargies par cette crise,

s'ajoutant aux autres, tout en assumant le soutien de l'activité mise à mal par la crise financière.

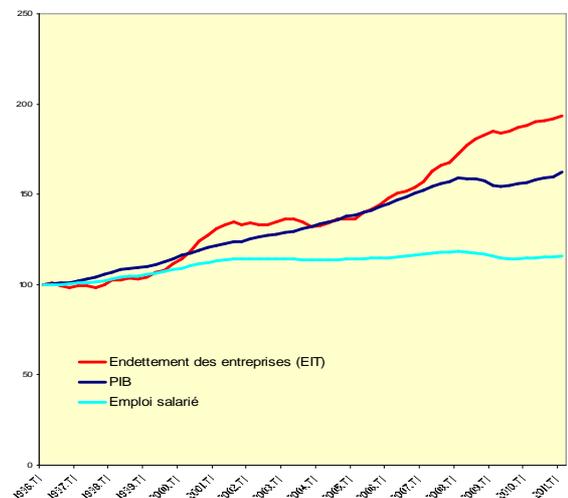
Mais les causes profondes, sous-jacentes, ne sont pas qu'il y a eu trop de crédit « en soi ». Après tout les besoins sociaux sont énormes. Elles sont que massivement, le crédit bancaire a été fait **contre l'emploi et la croissance des richesses réelles** (la valeur ajoutée, dont le total macro-économique constitue le PIB), au service du profit, de la valeur des capitaux et de la rentabilité (cf. Graphique 1 et 2).

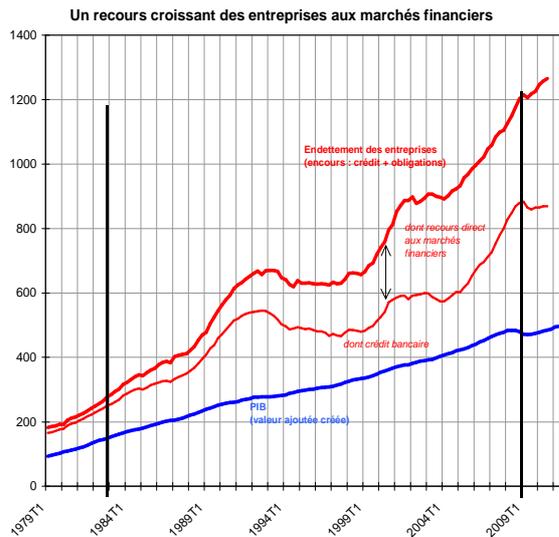
Le crédit bancaire a en effet été de plus en plus accordé prioritairement, et moins cher, aux exportations de capitaux, à la spéculation, aux fusions acquisitions d'entreprises accompagnées de plans dits « sociaux » supprimant des emplois et débouchant sur très peu de valeur ajoutée supplémentaire. Le crédit est allé aussi aux délocalisations sans engagements réel de croissance de l'emploi et de la valeur ajoutée, aux délocalisations (????), voire à des modernisations économiques au détriment de l'emploi. Tout cela a miné la base de tous les revenus, donc celle des recettes publiques.

**L'endettement des entreprises (Crédit + Marchés financiers) s'accroît sans faire suffisamment de Valeur Ajoutée**



**L'endettement des entreprises fait encore moins d'emploi que de VA**



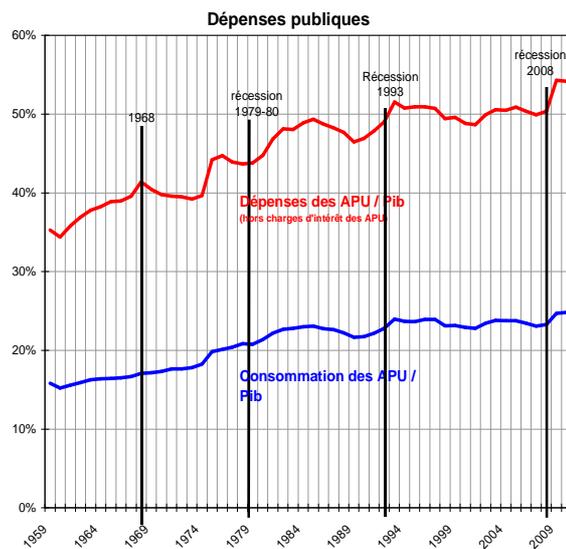


Tel est le fondement de cette crise. En outre, les aides publiques sont allées dans le même sens, poussant à la baisse du coût du travail (exonérations de cotisations sociales), minant la base de revenus, de consommation salariale et pesant sur les facteurs décisifs d'efficacité productive que sont les qualifications. La fiscalité a elle aussi appuyé tout cette politique, en allégeant le poids des prélèvements publics sur les entreprises et sur les revenus du capital et augmentant le poids sur les ménages, moyens et modestes. Ainsi, la première mesure de N. Sarkozy après la grande manifestation intersyndicale interprofessionnelle du 29 janvier 2009 a été de supprimer ... la taxe professionnelle, seul impôt portant sur le capital des entreprises et finançant presque directement les services publics (des communes, départements et régions).

### Dépenses publiques : le corps social résiste

Tout cela tandis que les besoins de dépenses pour les besoins des gens, pour les services publics utiles, continuent à croître. Conséquence des luttes comme de la pression quotidienne du corps social, **ils n'arrivent pas à faire reculer les dépenses publiques.. qu'il**

**faut bien financer.** C'est pourquoi, la TVA, impôt très injuste car son montant est le même quel que soit le revenu de celui qui l'acquitte, est devenu l'impôt dominant et représente aujourd'hui avec 130 Mds€ presque trois fois le produit de l'impôt sur le revenu (48 Mds€), pourtant par nature plus juste, bien que de nombreux revenus du capital n'y sont pas soumis.



### L'Etat s'offre aux marchés financiers

Ainsi les dépenses plus élevées que les recettes amènent à un endettement de l'Etat, que celui-ci, n'a plus le droit d'obtenir de la banque centrale depuis la loi Giscard de 1973, puis la dérégulation bancaire des années 1983-85 de J. Delors et ensuite les différents traités européens instaurant la banque centrale européenne. Au lieu de se financer à bas taux, voire à taux zéro, auprès de la BCE, ou après des petits épargnants les administrations publiques sont tenues de se financer auprès des marchés financiers, avec des titres vendus et revendus, soumis à la spéculation.

On voit aujourd'hui le pouvoir que cela a conféré à ces fameux marchés financiers. **Ils financent près de 90% de la dette, en France, contre 64% en 1979.** Sur

ces marchés financiers les banques sont des agents dominants, et règnent les fameuses agences de notation, avec leur note AAA+ ou B-, basée sur les critères de la rentabilité financière la plus froide et la plus égoïste. Aberrant. Aberrant à un tel point que la BCE a dû quand même acheter les titres des Etats « dégradés » par ces agences, faisant entorse à ses principes mais pas aux règles formelles des Traités, pour préserver les intérêts supérieurs du système.

Mais elle les a achetés sans mettre en jeu sa création monétaire, comme si des titres spéculatifs en remplaçaient d'autres. Et les banques ont spéculé de plus belle en prêtant très cher (à 10%, parfois 20% ou plus) aux Etats attaqués par la spéculation comme la Grèce ou le Portugal, un argent qu'elles obtenaient à 1% ou 1,5% de cette même BCE. Car celle-ci continue à ne s'intéresser qu'à la quantité de monnaie qu'elle délivre, pas à son utilisation – pour la spéculation ou pour l'emploi.

Et les prélèvements financiers parasitaires versés aux marchés financiers pèsent très lourd. Y compris en France. A elles seules les charges d'intérêt de l'Etat français s'élèvent à 43 Mds d'euros, soit à peu près autant que le budget de l'éducation nationale ! Ils pèsent aussi très fort sur les entreprises, qui paient aux actionnaires et aux marchés financiers plus du double de ce qu'elles paient en cotisations sociales (plus de 300 Mds€ par an de dividendes et charges d'intérêt contre 120 Mds€ de cotisations sociales).

#### **La dette en soi : non coupable !**

Ce n'est pas à cause de la dette en soi, mais à cause de la façon dont elle est utilisée et à cause du coût auquel la délivrent ceux qui la financent. Car il en va de la dette comme de beaucoup de choses, **il y a de la mauvaise et de la bonne dette.**

Pour en sortir, il serait en effet illusoire de croire qu'il suffirait de quelques correctifs fiscaux, tous nécessaires qu'ils soient. Ils porteraient sur quelques dizaines de milliards d'euros, dans des recettes d'environ 300 Mds, là où le crédit bancaire représente près de 2.000 milliards d'euros d'encours et a un effet démultiplicateur considérable.

Bien sûr, il faut des mesures limitatives, d'encadrement ou de limitation des activités bancaires spéculatives, tout particulièrement la taxe dite Tobin sur les mouvements de capitaux. Mais elle ne fait surtout qu'écorner la même logique sans la changer et son produit serait limité. Le fait que N. Sarkozy, A. Merkel et W. Schäuble soient pour cette taxe montre bien certaines de ses limites et qu'elle peut être « récupérée ». Une transformation de la fiscalité est nécessaire et utile, mais au sein d'un ensemble portant une autre logique qu'elle peut alors venir appuyer. Expansion sociale en Europe, au Sud et à l'Est !

Il s'agit d'engager les moyens d'une nouvelle expansion sociale en Europe (et aussi avec les pays émergents, à commencer par les plus proches de nous comme la méditerranée sud, l'Amérique latine, l'Afrique et l'Est). Et cela ne peut se faire que **par une création monétaire massive**, un crédit nouveau, pour le développement des services publics et sociaux, utiles et développant les capacités humaines, dans tous les pays d'Europe. L'autre élément, qui sort cependant cet article, est le crédit aux entreprises elles-mêmes, et pas seulement aux services publics.

#### **La proposition du Fonds européen**

Le Fonds européen que propose la CGT, impulsant et organisant ce crédit, pourrait avoir plusieurs caractéristiques.

Financé par la création de monnaie de

la BCE en contrepartie de titres des Etats (des titres non négociables, c'est à dire qui ne circuleraient pas sur les marchés financiers) il pourrait organiser l'affectation de ces fonds aux Etats, via leurs banques centrales nationales, par exemple, et veiller à leur utilisation en faveur des services publics et de l'emploi. Cela permettrait de conjuguer initiative par les Etats, voire par le terrain, maîtrise nationale, voire décentralisée et une solidarité européenne s'appuyant sur la surface économique de mutualisation que représente l'euro.

### **Dans un service public, il n'est pas interdit de proposer**

Les domaines d'action de notre ministère [celui de l'écologie, équipement, logement NDLR] sont bien évidemment très étroitement concernés par un fonds de ce type qui pourrait venir appuyer, de façon démocratique, un nouveau développement de l'action publique au service d'un équipement du territoire conçu dans un souci d'écologie, et de réponse aux besoins des gens. Peut-être n'est-il pas interdit de s'essayer dans quelques domaines bien précis de formuler des projets, voire des chiffrages, de ce qu'un tel Fonds européen pourrait permettre de financer. Il faudrait imaginer ce que cela peut

signifier comme **nouveau type de fonctionnement, de rôle et d'organisation du service public**, y compris sur les formes d'élaboration des projets en relation avec les besoins exprimés par les gens ou par nos interlocuteurs (collectivités territoriales, notamment), mais aussi sur le pilotage des moyens financiers (et sur le rôle Bercy) en relation avec les entreprises intervenant dans nos domaines, ou encore pour une coopération internationale transversale entre services publics coordonnés en Europe, voire au-delà.

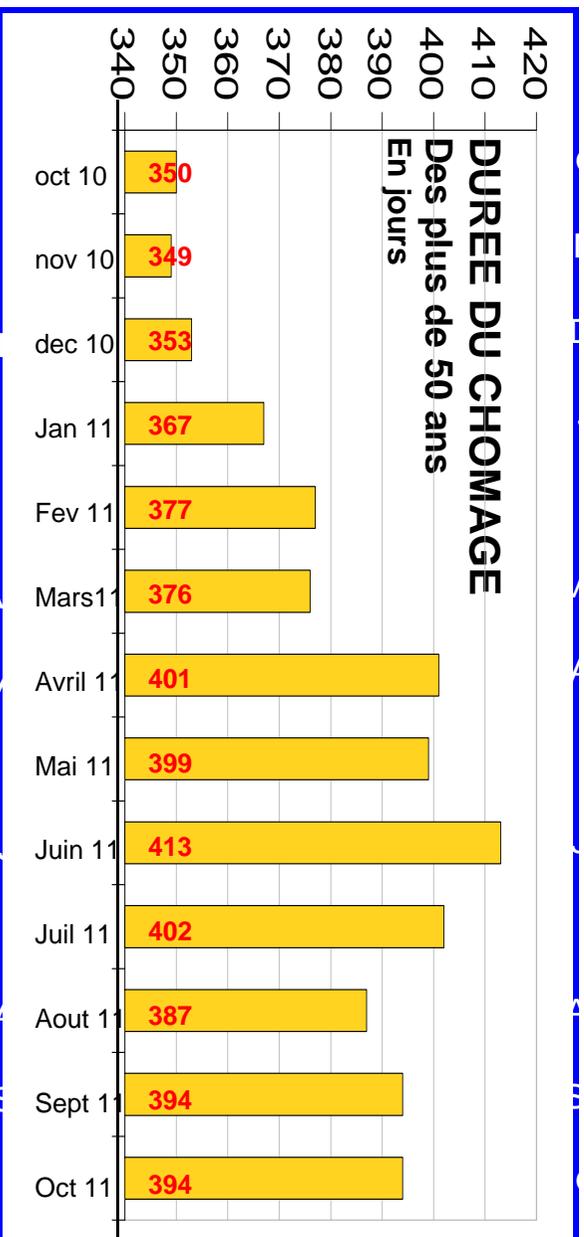
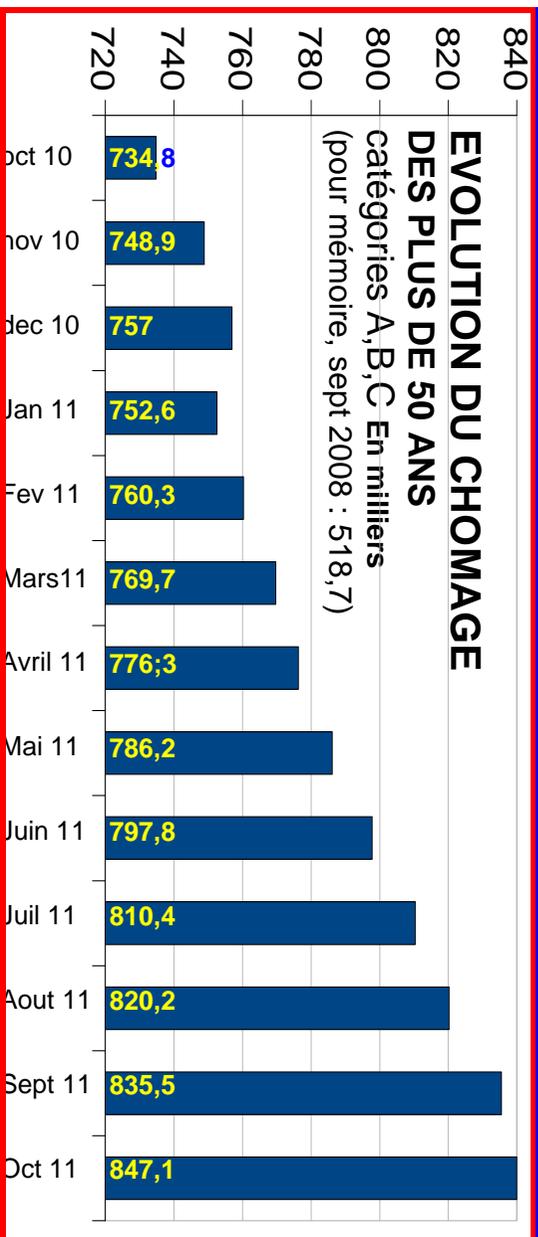
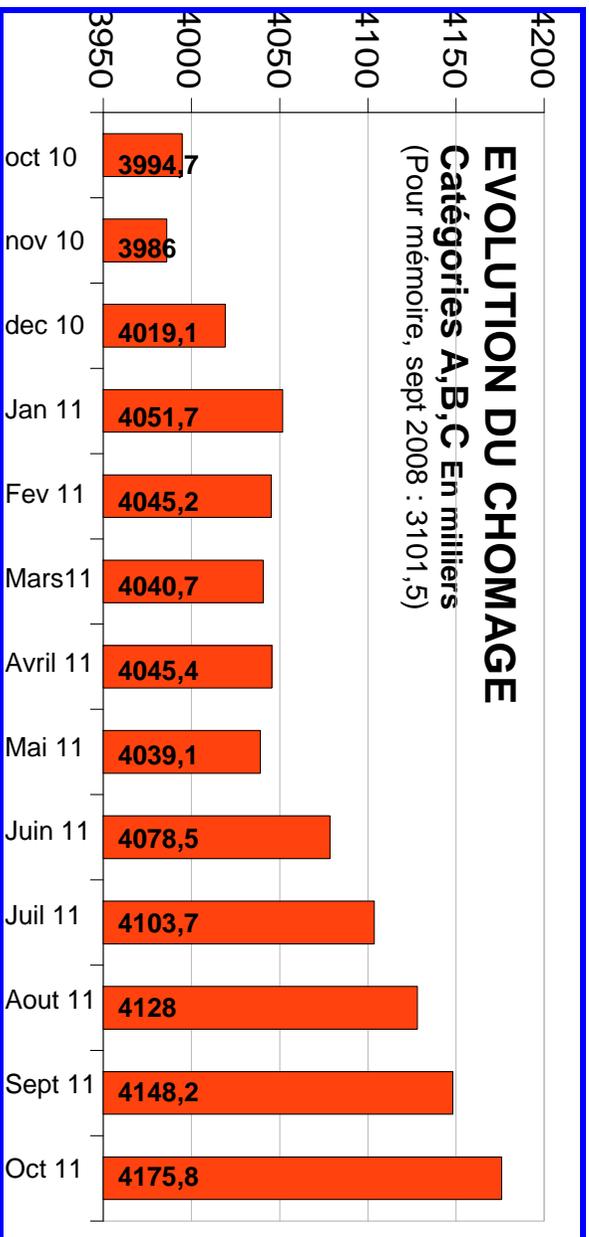
### **Se libérer des marchés financiers et être ambitieux**

Après tout, la richesse du service public au service de tous n'est-elle pas une équation que doit très vite résoudre n'importe quel gouvernement issu des prochaines élections ? A nous de lui faire percevoir qu'il ne peut le faire en s'adaptant à la loi de fer des marchés financiers, mais qu'il faudra au contraire **oser être ambitieux, en osant être à l'offensive dans toute l'Europe, en s'adressant avant tout aux peuples et aux forces sociales** au lieu de s'enfermer avec les gouvernants.

- 1 Ainsi la firme pharmaceutique Sanofi a bénéficié d'un crédit de 16Mds d'euros à 2%, au début des années 2000, pour sa fusion avec Aventis qui supprimait nombre d'emploi, n'incluait aucune augmentation réelle de valeur ajoutée, et fermait le seul laboratoire européen de R&D dédié aux antibiotiques, employant environ 3.000 salariés à Romainville. Qu'ont fait la Banque de France et la BCE (Banque centrale européenne) ?
- 2 Et cela continue avec la récente décision Merkel-Sarkozy d'appel aux marchés financiers pour étendre les moyens du FESF qui était jusqu'ici sous financement public. C'est cette ouverture du FESF aux marchés financiers, avec leurs critères de rendement aveugles, qui doit être dénoncé plutôt que, dans une vision opposant les peuples et les pays, l'élargissement possible aux financiers chinois (actuellement ce sont les américains et allemands qui dominant).

Voir par exemple le récent projet de création d'une « agence de financement des collectivités locales » avec l'appui de l'ARF, l'ADF, l'AMF, l'ACUF, etc., qui risque fort de devenir un intermédiaire pour titriser les besoins des collectivités sur les marchés financiers, et donc renforcer leur emprise et l'accumulation financière. Inversement celle-ci pourrait viser à se dégager des marchés financiers et à être un interlocuteurs des institutions publiques de crédit, des banques, jusqu'à la BCE, en lien avec un pôle public bancaire et financier refondé dont Dexia devrait être une composante majeure.

# Septembre 2010, septembre 2011 : le chômage explose



## SOMMAIRE

SEPTEMBRE 6 OCTOBRE 2011 - N°686-687

## EDITORIAL

**2** Les banques et la BCE au cœur de la bataille des peuples  
*Paul Boccara*

## CONJONCTURE MONDE, EUROPE ET FRANCE

**4** la finance grippe le monde  
*Yves Dimicoli*

**10** L'Europe dans le rouge  
*Yves Dimicoli*

**16** Les banques sous pression  
*Amaury Lebreton*

**18** Dette publique : comprendre la crise et riposter  
*Argumentaire élaboré par la Commission économie et le secteur communication du PCF*

**19** Argumentaire 1 : D'où vient la dette publique ?

**20** Argumentaire 2 : C'est quoi la soumission aux marchés financiers ?

**21** Argumentaire 3 : Quel est le coût des cadeaux accordés aux riches et aux entreprises ?

**22** Argumentaire 4 : L'euro au service des marchés financiers

**23** Argumentaire 5 : Sortir de l'euro ?

## POLITIQUE INDUSTRIELLE

**24** Industrie : lever les entraves aux potentiels  
*Daniel Thomas*

**26** Pôles de compétitivité : pour les actionnaires ou pour la coopération ?  
*Yves Dimicoli*

**27** Les PPP : fausse réponse au besoin de financement local

*Elsa Mory*

**28** L'hôpital sud-francilien dans la tourmente du partenariat public/privé

*Roland Perrier, Jean-Pierre Morvan*

**31** Pic(s) et épuisement des ressources pétrolières : où en est-on ?

*Amar Bellal*

## TRAVAIL/EMPLOI/ PROTECTION SOCIALE

**35** Le projet de loi de financement de la « Sécu » 2012  
sa règle d'or : freiner les dépenses et refuser le financement indispensable

*Catherine Mills*

**36** Le projet de loi de financement de la « Sécu » 2012  
Inventaire des mesures d'austérité

*Frédéric Rauch*

## PRESIDENTIELLE 2012

**43** 2012 : un programme écologiste ambigu

*Frédéric Rauch*

**ECONOMIE & POLITIQUE**  
Revue marxiste d'économie

Adresse postale : Économie et politique,  
2, place du Colonel Fabien, 75019 paris  
Rédaction : 01 40 40 13 83

Administration : 01 40 40 13 47

Site Internet : [www.economie-politique.org](http://www.economie-politique.org)

E-mail : [ecopo@economie-politique.org](mailto:ecopo@economie-politique.org)

En cas de changement d'adresse

veuillez contacter :

Diffusion et promotion

Sylvie BAUER : 01 40 40 13 47

Directeur Politique : André LAJOI-  
NIE  
Directeur Adjoint : Michel  
DAUBA  
Rédacteur en chef : Alain  
MORIN

Comptabilité :

Mitra MANSOURI : 01 40 40 13 41

Conseil de rédaction et de diffusion :

Jean BARRIERE, Claude BILLARD, Paul BOCCARA, Daniel BROCHOT, Wladimir BRONES, Jean BRUN, Daniel BRUNEL, Wladimir CHMANIEVSKY, Daniel CIRERA, Marc COHEN-SOLAL, Brigitte DAREAU, Michel DAUBA, Yves DIMICOLI, Françoise DUCESNE, Jacques FATH, Olivier FRACHON, Jean GALLOT, Nadine GARCIA, Elisabeth GAUTHIER, Abdelmajid GUELMAMI, Aimé HALBEHER, pierre IVORRA, Claude JAGUELIN, Jean-paul LAHOUSE, André LAJOINIE, Marion LE BECHEC, Gérard LE BIHAN, Jean-Christophe LE DUIGOU, Patrick LE HYARIC, Jean LOJKINE, Jean MAGNIADAS, Nasser MANSOURI GUILANI, Fabien MAURY, Sylvie MAYER, Thierry MEOT, Catherine MILLS, Alain MORIN, Pascal NONAT, Jean-Louis PASSART, Denis RECOQUILLON, Chantal REY, Guy SCHMAUSS, Daniel VERGNAUD.

Gérant de la publication : Jean-Louis  
Raach commission paritaire N°0309  
K 84443

ISSN : 0424-3218 - ISBN : 979-1 0-90384-03-3

Imprimerie : PUBLIC IMPRIM

12 rue pierre Timbaud,

BP 553, 69637 Vénissieux Cedex Publicité-

comédiance : 01 49 22 74 43 164

164 rue Ambroise Croizat BP 229

93523 Saint-Denis Cedex

Abonnez-vous !