

CHAPITRE V : ATTITUDES ET COMPORTEMENTS

★ Concept d'attitude.

Attitude = « *tendance à évaluer une entité avec un certain degré de faveur ou de défaveur habituellement exprimées au travers de réponses cognitives, affectives et comportementales* ».

En psychologie sociale le comportement n'est qu'une résultante parmi d'autres attitudes. L'attitude n'est pas directement **observable**. Réponses verbales et non verbales qui vont nous permettre de savoir qu'elles sont les attitudes des personnes à l'égard d'un objet.

Type de réponses évaluative :

	Affective	Cognitive	Comportementale (= Conative)
Verbale	Expression d'un sentiment (Je le déteste)	Expression de croyance ou opinions (Il est arrogant)	Expression d'une intention comportementale (Je ne vais pas voter pour lui)
Non Verbale	Réponse physiologique (Rougir)	Réponse perceptive (Le temps de réaction)	Réponse comportementale (Ne pas voter pour lui)

Modèle Tripartite (Rosenberg & Movland) :

Mesure de :

- **L'affects** (mesures physiologiques, auto-report tel que «j'adore»).
- **La cognition** (temps de réponse, auto-report).
- **Le comportement** (mesure verbale de l'intention, mesure non verbale).

★ Lien attitude – comportement.

Nous pensons tout naturellement qu'un changement d'attitude entraîne un changement de comportement.

→ **Lapiere** visite 251 hôtels avec un couple Chinois, seul un établissement les refusent. Mais au téléphone il reçoit 92% de refus et peu de réponses.

➤ L'attitude (réponse par écrit, politique des établissements) ne correspond pas aux comportements effectifs.

→ **Corey** observe lors d'une expérience que les étudiants qui sont contre la tricherie, sont tout autant tentés par celle-ci que les autres.

➤ Pas de corrélation entre attitude et comportement !

→ **Defleur et Westie** sélectionne des étudiants blancs soit très racistes, soit très peu racistes. On les prend en photo avec une personne noire de sexe opposé, et on leur demande pour quel usage peut-on utiliser ces photos? Usage très restrictif (en laboratoire) à un usage très large (campagne publicitaire).

➤ Corrélation entre comportement et racisme = 0.40 (La corrélation peut aller de 0 à 1).

⇒ **On s'attendait à une corrélation + forte.**

★ Critiques méthodologique.

○ **Critiques méthodologiques de Ajzen & Fishbein.**

Principe d'Agrégation.

Pour mesurer quelque chose il faut utiliser plusieurs mesures.

- Avec 1 seul item on ne peut pas savoir → problème d'erreurs de mesure (on ne mesure pas la bonne chose, ou de manière incomplète).

Attitudes et Comportements.

Par exemple dans l'expérience de Defleur et Westie : pourquoi certains étudiants ont refusé de diffuser la photo? Possibilité de refus parce qu'on n'aime pas être pris en photo.

→ **Weigel et Newman** mesure l'attitude par rapport à l'écologie via plusieurs items. 3 mois plus tard ils proposent aux mêmes sujet de signer des pétitions (en rapport avec l'écologie), 3 semaines plus tard ils leur proposent de nettoyer un quartier, puis 2 mois plus tard ils leur proposent de participer à une campagne de recyclage.

Conclusion : La corrélation entre attitude et comportement peut être assez bonne dès lors qu'on mesure :

- Les attitudes avec **plusieurs items**.
 - Les comportements avec **plusieurs items**.
- + Principe de compatibilité

Principe de compatibilité.

- Mesurer l'attitude à un niveau **général** (vs spécifique)
→ mesurer la capacité **générale** (vs spécifique).

Les attitudes ou les comportements peuvent varier en termes (l'idéal est d'avoir une compatibilité en terme) :

- **D'Action** : économiser, signer une pétition, recycler
- **D'Objet** : l'électricité ou l'eau
- **De Contexte** : à la maison ou travail
- **De Moment** : pendant l'hiver toute l'année

→ **Davidson et Jaccard** veulent prédire l'usage d'un contraceptif à partir d'une mesure d'attitude. Le comportement doit alors être spécifique par rapport à :

- Action : usage de contraceptif
- Objet : contraceptif oral (pilule)
- Moment : sur 2 ans

➤ Prédire les comportements grâce aux attitudes : possible si précautions méthodologiques

Mais l'attitude détermine les comportements.

Modèle intégratifs.

→ **Théorie de l'action raisonnée de Fishbein et Ajzen.**

Théorie de l'action : Les comportements à prédire c'est « *ne pas laisser son enfant boire ou manger des produits sucrés entre les repas* » c'est un comportement volontaire.

Attitude / comportement : par exemple : « *ne pas laisser son enfant boire ou manger des produits sucrés entre les repas* » bien/mal, stupide/sage... Tout dépend de :

- **La croyance à l'égard des conséquences du comportement.**
- **L'évaluation des conséquences.**

Norme subjective : « *la plupart des gens qui comptent pour moi pensent que je ne devrais pas (je devrais) laisser mon enfant boire ou manger des produits sucrés entre les repas* ». Tout dépend de :

- **L'évaluation des conséquences (croyance normative** : écouter les personnes dont l'avis compte pour la personne).
- **Motivation à se plier aux attentes d'autrui.**

L'importance relative des 2 facteurs dépend :

- Des **personnes** (certaines se préoccupent plus que d'autres de ce que les autres pensent).
- Du **contexte** et de **l'objet d'attitude**.
 - ⇒ Vote : dimension attitudinale : dimension normative
 - ⇒ Avortement : dimension normative et dimension attitudinale

Test de Tar.

Femmes venant de passer un test de grossesses

→ Comportements à prédire : recours à l'avortement en cas de test positif (59 femmes).

→ Prédit par l'attitude à l'égard de l'avortement et par la norme subjective : « *Qu'est-ce que les gens penseraient si je décidais d'avorter ?* »

→ Problème : seules les conduites les plus simples sont sous le **contrôle de la volonté**.

◦ **Théorie du comportement planifié (Ajzen).**

Contrôle comportemental perçu intégré comme déterminant de l'intention.

- S'attendre à pouvoir exécuter un comportement facilement = contrôle élevé (sinon faible).

Auto-efficacité /maitrise personnelle (Bandura).

Détermine la quantité d'effort et le temps passé pour réaliser le comportement (utilisation du contrôle comportemental perçu quand le contrôle est faible, afin de mieux prédire le comportement).

Limites : certaines attitude sont difficilement mesurables

- Problème de **désirabilité sociale** (par exemple ne pas vouloir déclarer que l'on est raciste).

Le modèle permet :

- De prédire les **intentions** et les comportements
 - Mais ça permet plus globalement d'expliquer la façon dont les individus se comportent.
- ⇒ Pour ensuite essayer de changer les comportements en connaissant d'abord la cause du comportement : est-ce l'attitude ou le contrôle comportemental ?

⇒ À savoir dans ce chapitre : *bien connaître les différentes modèles et les comprendre. Connaître les règles à respecter afin de bien mesurer l'attitude et prédire le comportement. Ne pas forcément connaître toutes les expériences!*